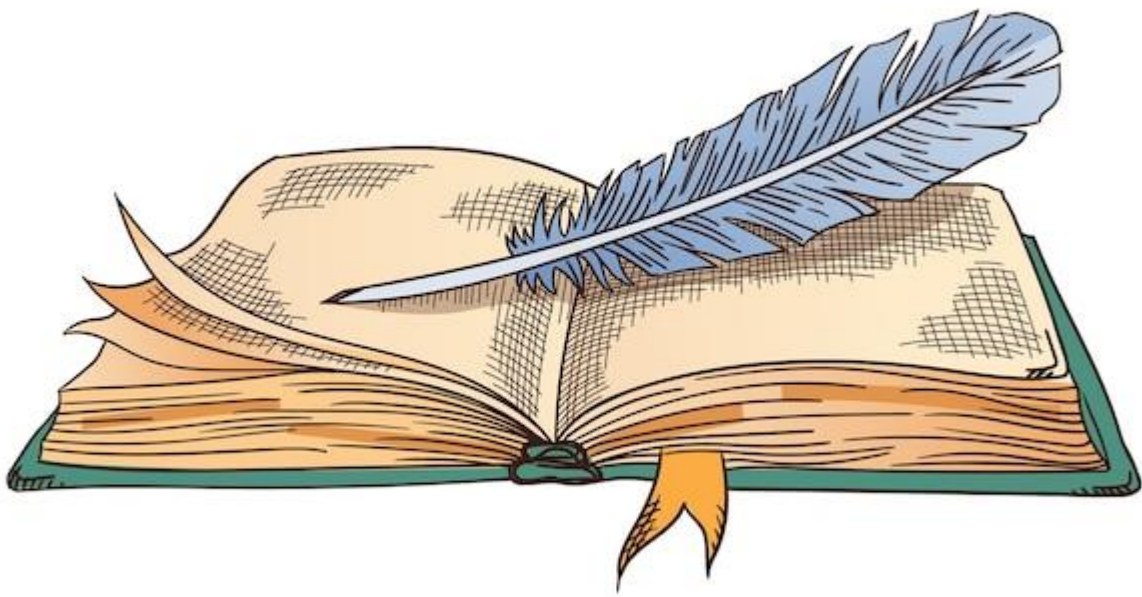


Муниципальное бюджетное  
учреждение культуры  
Централизованная библиотечная система  
Починковского муниципального округа  
Нижегородской области  
Методико – библиографический отдел



# *«Пишем рецензию на книгу»*

Методико-библиографическая  
консультация

Починки  
2024

**БК 78**

**П68**

Пишем рецензию на книгу : методико-библиографическая консультация /  
Центральная библиотека Починковского муниципального округа ; составитель Е. Н.  
Гаврикова. – Починки, 2024. – 12 с.

© Починковская центральная библиотека, 2024

**Содержание:**

1. Введение - 3 с.
2. Правила создания литературной рецензии - 3 с.
3. Примеры рецензий - 8 с.
4. Список использованных источников - 12 с.

## Введение

*В настоящее время онлайн рецензии на книги привлекают не только онлайн пользователей и подписчиков сообщества библиотеки, но и постоянных читателей в библиотеку.*

*Давайте разберемся как правильно и наиболее эффективно ее написать.*

**Рецензия** - это отзыв на некое произведение (книгу), предназначенный для составления впечатления о нём у целевой аудитории. Это небольшой текст, содержащий обзор, разбор и анализ произведения. Сегодня мы будем говорить о книжных рецензиях.

Рецензия бывает:

*Функциональная* - для составления впечатления о книге. Пишется ясно и доходчиво, содержание важнее формы.

*Информативная* - для потенциальных читателей, с целью помочь принять решение - стоит читать или нет. Пишется просто, можно добавить щепотку красотостей и капельку анализа, рекомендуется увенчать парой цитат похарактернее. Эссе на тему - рассуждение, чем красивей и загадочней написано, тем лучше, полёт мыслей рецензента ограничен только их наличием.

*Публицистическая* - автор заостряет внимание на проблеме. Пишется ярко, жёстко, хлёстко, обязательно спорно.

*Критическая* - произведение (а зачастую и автора) анатомируют, препарируют и разбирают по буквам: что сказал, что хотел сказать, что подумали читатели, кто из них, где ошибся. Основные требования - следить за логикой.

**АНАТОМИЯ РЕЦЕНЗИИ.** У рецензии должны быть: название текста (внятное, броское и при этом имеющее отношение к теме книги), две-три плотные вводные строчки, задающие тон и обрисовывающие предмет беседы, собственно текст рецензии, выводы рецензента, его резюме. О чём должно быть написано в рецензии? Обязательно указываем авторство, название книги, для опубликованных произведений - выходные данные. Пишем, новинка это или переиздание, отмечена ли книга какими-то значимыми премиями. Обозначаем жанр по форме (роман, повесть, пьеса...) и по содержанию (фантастика, фэнтези, альтернативная история...). Описываем основную сюжетную линию, перечисляем главных героев, места действия, ключевые моменты книги. Пробуем осознать и донести до читателей основные мысли произведения (не обязательно, но неплохо). При работе можно использовать

несколько подходов: наблюдение со стороны, безоценочный анализ, критический анализ, полемику с автором. Рецензия размером 1800 знаков и менее предназначена только для обсуждения книги. Никаких мыслей, чувств и философствований туда просто не влезет. Короткие предложения, минимум прилагательных и деепричастных оборотов, чёткий смысл и однозначный вывод. Рецензия размером максимум до 5400 знаков - идеальный формат для спокойного и обстоятельного рассуждения об одном произведении. Можно поговорить о месте книги в творчестве автора, провести параллели, добавить своих впечатлений и выводов, подробно разобрать достоинства и недостатки текста - и при этом не утомить читателя. Приплетаем литературный процесс и тенденции жанра, сравниваем с аналогичными произведениями, анализируем творчество автора вообще, активно цитируем и подбавляем свои мысли - без них в большом тексте просто не обойтись.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ.** Что можно учесть, оценивая и анализируя произведение? Общее впечатление от книги - цельное, разрозненное, мощное, слабое, приятное, жалкое. Сюжет - насколько логично он сведён, есть ли моменты, на него не работающие, не провисают ли линии? Повествование - динамичное, неспешное, затянутое, загнанное, рваное. Насколько динамика повествования соответствует жанру и задачам, поставленным в книге? Не пытается ли автор «рулить сюжетом», прогибая логику событий в угоду замыслу? Герои - насколько подробно и достоверно они описаны, достаточно ли естественна их психология, могли ли они поступать именно так в заданных обстоятельствах? Симпатичны ли эти герои читателю, вызывают ли сопереживание или отвращение? Язык и стилистика - вообще и в контексте поставленной задачи. Общественное значение - вдруг в тексте обозначены моменты, полезные, скажем, для патриотического воспитания или национального самосознания, описаны сложные этические моменты и варианты выбора. Внелитературные достоинства - например, историческое, этнографическое или социальное значение. Востребованность - актуальна ли поднятая тема, интересна ли она обществу, на какую аудиторию книга рассчитана. Место книги в литературном процессе - как конкретное произведение соотносится с прочими в своём жанре, какую тенденцию обозначает, развивает или завершает. Свои ощущения - понравилось или нет, какие чувства и мысли вызвало, захотелось ли приобрести или оставить в домашней библиотеке. Рецензент обязан владеть материалом как минимум не хуже, чем автор книги. Следим за стилистикой. Разговорная речь и жаргон неуместны в рецензии. Профессиональные термины вряд ли подойдут для материала в онлайн источник. Канцелярит требуется лишь для официальных заметок. Чем меньше объём рецензии, тем лаконичней и проще должны быть предложения. Избегаем деепричастных оборотов, лишних эпитетов, сложноструктурированных конструкций. Следим за ходом мысли, стараемся одну мысль уложить в один небольшой абзац. Бережно и аккуратно выстраиваем рассуждение. Разделяем

свою позицию и объективные критерии. Книга может быть объективно хороша, но скучна для вас лично, и наоборот - объективно небезупречна, но субъективно очаровательна. Если все вокруг говорят, что книга гениальна - мы не обязаны соглашаться, впрочем, возражать тоже. Правило первое: не переходим на личности. Рецензируя и критикуя произведение, не критикуем автора и тем паче не лезем в его личную жизнь, религиозные и политические воззрения, дурные привычки, болезни и слабости. Если у нас нет точной цитаты из интервью с автором, мы можем только предполагать и домысливать, «что автор хотел сказать», «что автор имел в виду». Всегда можно использовать формулировку «книга занимает достойное место в широком ряду современной популярной литературы». Акцентируем спорные и неудачные, на наш взгляд, моменты, предоставляя читателю, право самому делать выводы, разделяем автора и произведение. С момента, как текст становится книгой, он начинает жить своей жизнью, обрастать своими мифами и обретать свои толкования. Зачастую читатели находят в нём отнюдь не то, что хотел вложить автор.

**СТРУКТУРА РЕЦЕНЗИИ.** Какой должна быть примерная структура рецензии на книгу? Написание рецензий на книги может стать интересным занятием для тех, кто любит читать и умеет логично излагать свои мысли на бумаге. Ведь это один из способов поделиться впечатлениями о книге с единомышленниками, преподнести свое восприятие сюжета и характера героев.

***Примерный план рецензии на книгу:***

- вступительная часть;
- основная идея;
- критический анализ;
- выводы.

***Как начать рецензию?***

Для многих наибольшую трудность составляет написание начала рецензии. Здесь не существует четких правил, каждый выбирает то, что ему ближе. Обычно во вступлении задается тон рецензии.

Приведем некоторые варианты того, как можно начать рецензию:

- краткое описание сюжета (книга о том, как...);
- раскрытие жанра;
- интригующая цитата из книги;

- личная оценка (понравилась или не понравилась книга).

### ***Основная идея произведения.***

В этой части рецензии следует определить основные вопросы, поднятые в произведении, круг проблем и основную мысль. Не следует пересказывать основное содержание книги. Ценность рецензии придает умение рецензента грамотно оценить насколько автор смог раскрыть характеры героев и донести до читателей главную мысль произведения, особенности его стиля и мастерство.

### ***Критический анализ.***

Прежде всего, следует уделить внимание названию книги, так как оно выражает основную идею. Здесь же можно привести оценку того, как временной период и место действия связаны с темой книги, и какое настроение создают при чтении.

Интересно рассмотреть линию поведения главного персонажа: как меняются его мысли, чувства, с какими проблемами сталкивается, его отличие от второстепенных героев.

### **Ключевые вопросы при подготовке рецензии:**

1. Мне понравилось или нет?
2. Что именно понравилось?
3. Что именно не понравилось?
4. Почему так?
5. О чем я думаю?
6. Кому это может быть интересно?

### **О чем нужно сказать обязательно:**

1. Автор и название.
2. Художник (если есть)
3. Переводчик (если есть). Качество перевода
4. Автор предисловия/послесловия/примечаний (если они интересные и важные в общей структуре книги)
5. О чем эта книга (не пересказ)
6. Какое впечатление произвела книга на автора отзыва и почему самое важное и интересное (или самое скучное и тяжелое) для автора отзыва

### **Самые главные вопросы.**

Кому я это рассказываю?

Зачем это ему?

Зачем это мне?

### ***Выводы.***

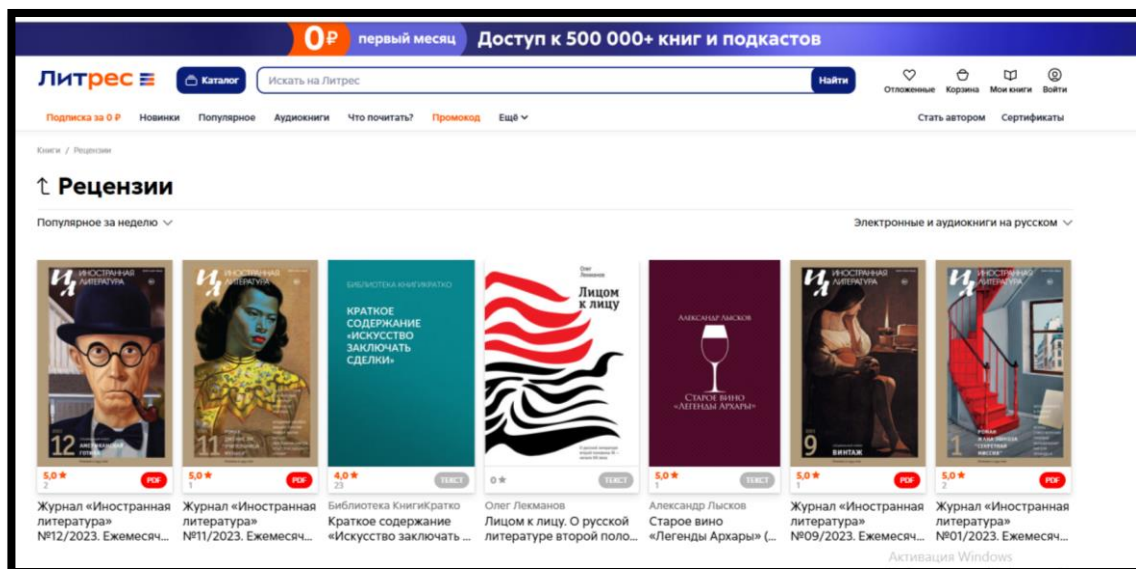
В заключении рецензент оценивает актуальность произведения, делится личным впечатлением от прочитанного, сравнивает с другими работами автора, оценивает оригинальность замысла.

Рецензия обязательно должна отражать ваше мнение о прочитанном. Пожалуйста, не пишите отзывы, состоящие только из пересказа сюжета и/или цитат. Пишите развернуто. Постарайтесь, чтобы в вашей рецензии было минимум 10 полноценных предложений

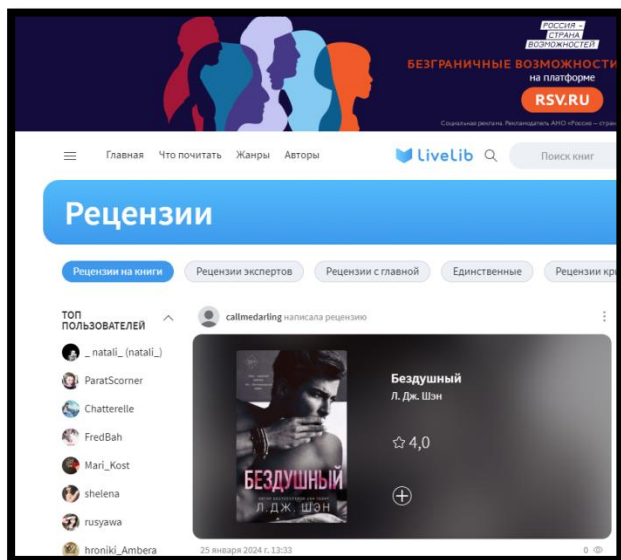


## Примеры литературных рецензий

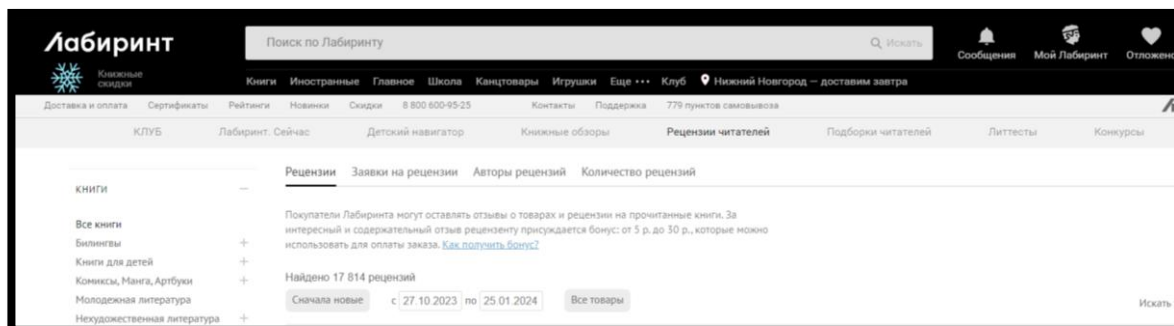
Рецензии. Популярное за неделю. – Текст : электронный // Литрес : [сайт]. – URL: <https://www.litres.ru/tags/recenzii/> (дата обращения: 26.01.2024).



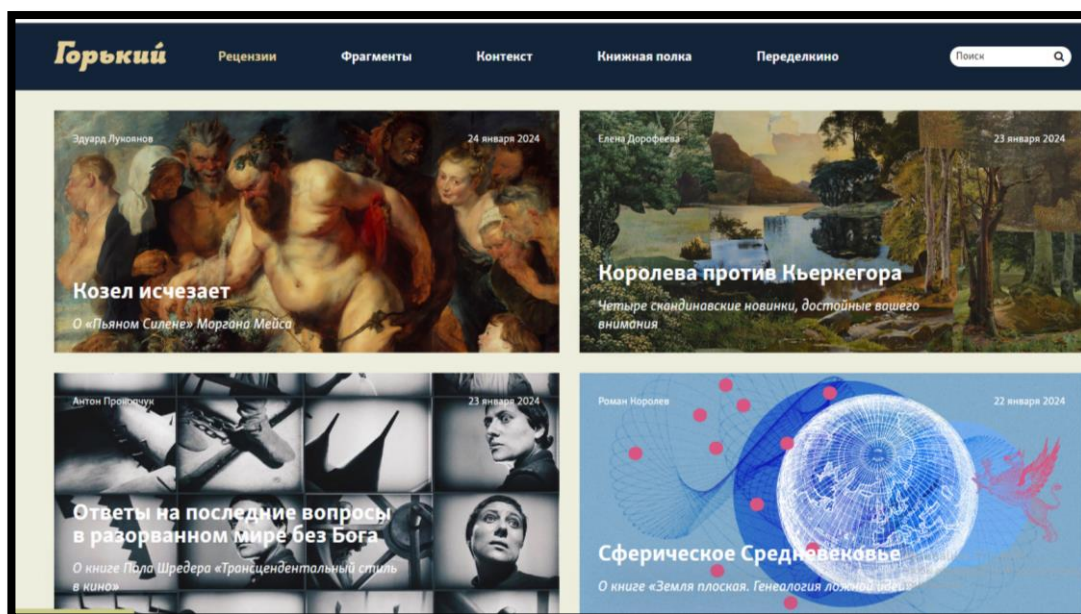
Рецензии. - Текст : электронный // Livelib : [сайт]. – URL: <https://www.livelib.ru/reviews> (дата обращения: 26.01.2024).



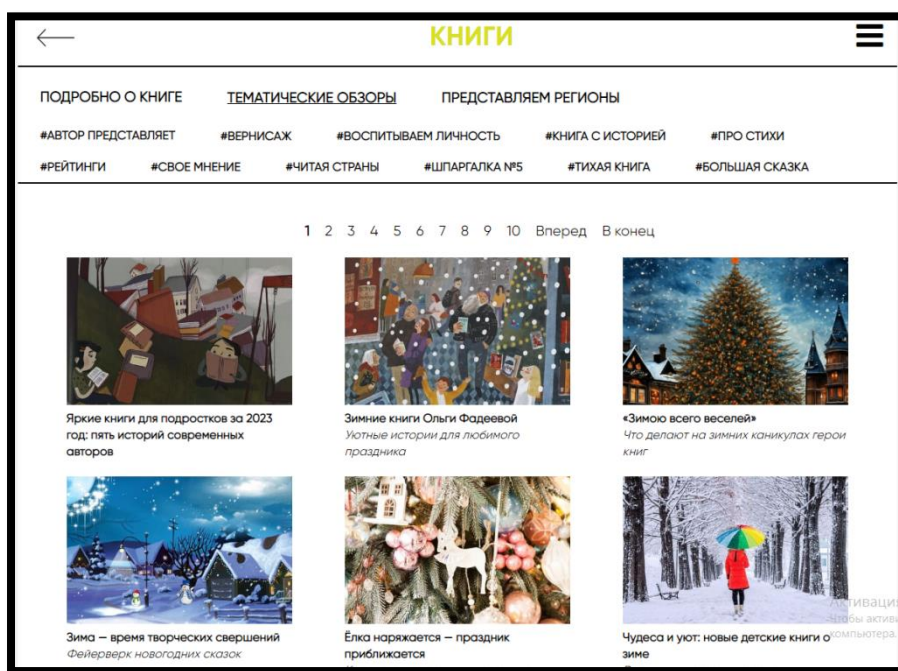
Рецензии. - Текст : электронный // Лабиринт : [сайт]. – URL: <https://www.labirint.ru/reviews/> (дата обращения: 26.01.2024).



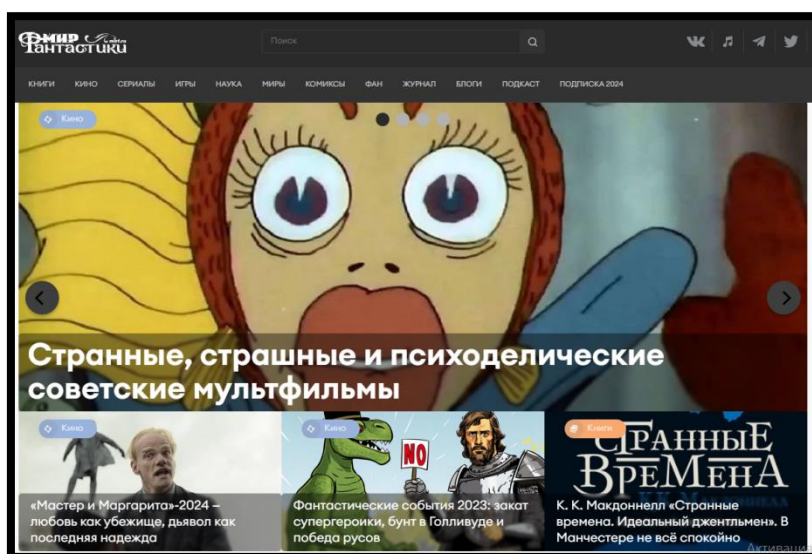
Рецензии. - Текст : электронный // Горький : [сайт]. – URL: <https://gorky.media/reviews/> (дата обращения: 26.01.2024).



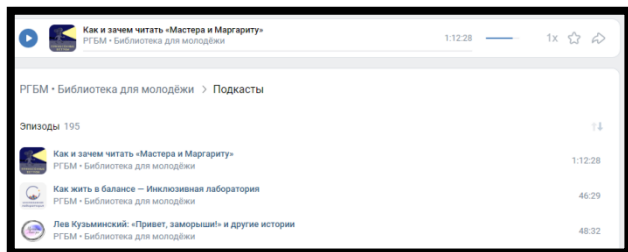
Книги. Свое мнение. - Текст : электронный // Библиогид : [сайт]. – URL: <https://bibliogid.ru/knigi/tematicheskie-obzory> (дата обращения: 26.01.2024).



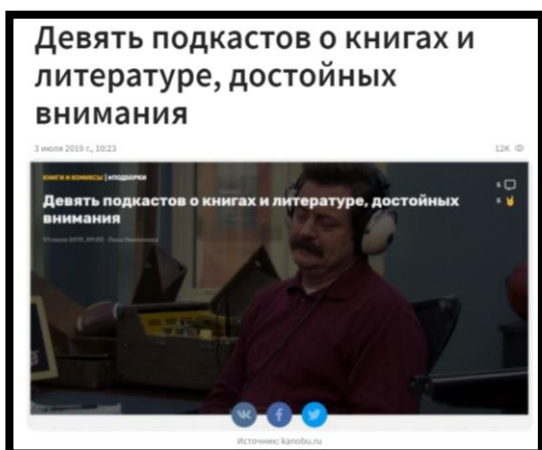
Что почитать - Текст : электронный // Мир фантастики : [сайт]. – URL: <https://www.mirf.ru/> (дата обращения: 26.01.2024).



## Подкасты-рецензии на книги



Подкасты. - Текст : электронный // Российская Государственная библиотека для молодежи : [сайт]. – URL: [https://vk.com/rgubru?z=podcast-10429260\\_456239320](https://vk.com/rgubru?z=podcast-10429260_456239320) (дата обращения: 26.01.2024).



Девять подкастов о книгах и литературе, достойных внимания. - Текст : электронный // Livelib : [сайт]. – URL: <https://www.livelib.ru/articles/post/42784-devyat-podkastov-o-knigah-i-literature-dostojnyh-vnimaniya> (дата обращения: 26.01.2024).

### **Использованные источники:**

Рецензия. - Текст : электронный // Фундаментальная электронная библиотека : [сайт]. – URL: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclp/le9/le9-6421.htm?cmd=p&istext=1>  
(дата обращения: 26.01.2024).

Рецензии. - Текст : электронный // Эксмо : [сайт]. – URL: <https://eksmo.ru/slovar/retsenziya/>  
(дата обращения: 26.01.2024).

Литературная критика. - Текст : электронный// Mybook : [сайт]. – URL: <https://mybook.ru/tags/literaturnaya-kritika/>  
(дата обращения: 26.01.2024).